

تہذیب شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا خلافِ سنت اور مکروہ ہے

کتاب میں درج دلائل کو غلط ثابت
کرنے پر منہ مانگا انعام

مؤلف

حیضت مفتی محمد رفیع الدین صاحب

صدر شعبہ افتاء الجامعة العشریة بنو کعبہ جہانہ اندور ایچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد او مصلیٰ و مسلمان

نماز کی اقامت کے وقت امام و مقتدی کو کب کھڑا ہونا چاہئے؟ اس سلسلے میں جب ہم احادیث کریمہ، صحابہ کرام کے قول و عمل اور فقہائے عظام کی عبارتوں پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ مسئلہ روز روشن کی طرح صاف و ظاہر ہو جاتا ہے کہ اقامت کے شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور ایسا کرنا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔ صحابہ کرام کے عمل اور فقہائے عظام کی عبارتوں کے خلاف ہے۔ بلکہ مستحب اور بعض فقہاء کے نزدیک سنت یہ ہے کہ امام و مقتدی سب اس وقت کھڑا ہونا شروع کریں جب مکبر حی علی الصلوٰۃ پر پہنچے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔

(۱) عن ابی قتادة قال ” قال : رسول الله صلى الله عليه

وسلم : اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروني“ (ج ۱ ص ۸۸

کتاب الاذان باب متى يقوم الناس اذا راو الامام عند الاقامة)

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

کہ جب اقامت (تکبیر) کہی جائے تو تم لوگ اس وقت تک کھڑے نہ

ہونا جب تک مجھے دیکھ نہ لو۔

(۲) مسلم شریف ج ۱ ص ۲۲۰ باب متى يقوم الناس
للصلوة کتاب المساجد میں بھی یہ حدیث ہے۔

(۳) ترمذی شریف ص ۷۶ کتاب الصلوة ابواب
السفر باب کراہیۃ ان ينتظر الناس الامام وهم قیام ، میں امام
ترمذی اس حدیث کو نقل فرمانے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: حدیث ابی
قتادۃ حدیث حسن صحیح وقد کره قوم من اهل العلم من
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہم ان ينتظر الناس
الامام وهم قیام۔

ابوقتادہ کی حدیث حسن ہے صحیح ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب
علم صحابہ اور دوسرے علماء نے کھڑے ہو کر امام کا انتظار کرنے کو مکروہ قرار دیا۔
اس طرح کی متعدد حدیثیں صحاح ستہ میں موجود ہیں لیکن بروقت تین صحیح
حدیثیں بیان کر دی گئیں جس سے معلوم ہو گیا کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونے
سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور صحابہ کرام نے اس کو مکروہ قرار دیا۔

اب صحابۃ کرام کا عمل ملاحظہ کریں

(۴) علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح البخاری میں جلیل القدر
صحابی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:
وعن انس انه كان يقوم اذا قال المودن قد قامت الصلوة رواه ابن

المنذرو وغيره ۵۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۴۶۲ باب متى يقوم الناس۔ کتاب الصلوٰۃ) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قد قامت الصلوٰۃ کہتا۔

(۵) امام سرحسی نے مبسوط میں حضرت ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دلیل بیان کرتے ہوئے خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل تحریر فرمایا: وابو یوسف احتج بحديث عمر رضى الله عنه فانه بعد فراغ المؤذن من الاقامة كان يقوم المحراب (مبسوط ج ۱ ص ۱۰۵، باب افتتاح الصلوٰۃ، کتاب الصلوٰۃ) امام ابو یوسف نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے دلیل پیش کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مؤذن کے اقامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔

ان دونوں جلیل القدر صحابی کے عمل سے ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے نہیں ہوتے تھے۔

اقوال فقہائے کرام ملاحظہ کریں

(۶) بدائع الصنائع میں ہے: والجملة فيه ان المؤذن اذا قال: حي على الفلاح، فان كان الامام معهم في المسجد يستحب للقوم ان يقوموا في الصف۔ (ج ۱ ص ۲۹۶ کتاب الصلوٰۃ فصل واما سنتها)

خلاصہ کلام اس مسئلہ میں یہ ہے کہ جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اگر امام ان کے (قوم کے) ساتھ مسجد میں ہو تو لوگوں کے لئے مستحب ہے کہ اسی وقت کھڑے ہوں۔

(۷) فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ان كان المؤذن غير الامام و كان القوم مع الامام في المسجد فانه يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح.

(ج ۱ ص ۵۷ الفصل الثانی فی کلمات الاذان، کتاب الاذان)

اگر مؤذن امام کے علاوہ ہو اور لوگ امام کے ساتھ مسجد میں ہوں تو جب مؤذن حی علی الفلاح کہے اس وقت امام اور لوگ کھڑے ہوں ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک اور یہی صحیح ہے۔

(۸) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں وجیز امام کردری سے ہے: والسنة ان يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح (ج ۲ ص ۳۳ باب آداب الصلوة، کتاب الصلوة): سنت یہ ہے کہ امام اور قوم سب اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے۔

ان عبارتوں سے واضح ہو گیا کہ حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا امام اور قوم سب کے لئے مستحب اور امام کردری کے نزدیک سنت ہے اور اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا خلاف مستحب و سنت اور مکروہ ہے۔

واضح ہو کہ اقامت کے وقت امام کا محراب کے قریب موجود ہونے اور نہ ہونے کے اعتبار سے حکم میں فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ امام اگر سامنے (یعنی مغرب کی جانب) سے آئے تو امام کو دیکھتے ہی مقتدیوں کو کھڑا ہو جانا چاہئے جیسا کہ بخاری و مسلم اور فقہی کتابوں میں ہے اور اگر امام پیچھے (یعنی مشرق کی جانب) سے آئے تو امام جس صف سے گزرے وہ صف والے کھڑے ہو جائیں کما فی کتب المذہب اور اگر امام مقتدیوں کے ساتھ محراب میں یا محراب کے قریب موجود ہو تو حکم ہے کہ امام اور قوم سب لوگ اس وقت تک بیٹھے رہیں جب تک مؤذن جی علی الصلوٰۃ جی علی الفلاح پر نہ پہنچ جائے اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا اس صورت میں خلاف ادب اور مکروہ ہے اوپر کی آٹھ دلیلوں سے اس کا حکم واضح ہو گیا۔ قارئین غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اس زمانہ میں پہلی صورت یعنی امام کا آگے سے آنا تقریباً معدوم ہے اور دوسری صورت یعنی عین وقت اقامت امام کا پیچھے سے آنا یہ صورت بھی شاذ و نادر ہے۔ رہی تیسری صورت یعنی امام مقتدیوں کے ساتھ محراب میں یا محراب کے قریب موجود ہو عام طور سے اس زمانہ میں یہی صورت پائی جاتی ہے اور ہمیں گفتگو بھی اسی صورت کے متعلق کرنی چاہئے۔ یہی انصاف اور حالات کا تقاضہ ہے ورنہ حق سے منھ موڑنا ہے۔

کچھ دنوں پہلے عائشہ مسجد، قمری مارگ، اہلبین کے امام مولوی محمد شفیق

غفرانی نے ایک پرچہ (پمفلٹ) شائع کیا جسے پڑھنے کے بعد محسوس ہوا کہ یہ مولوی علم شریعت سے عاری احادیث کریمہ کو سمجھنے سے قاصر اور حالات زمانہ سے جا بیل ہے۔

ہم اس پرچہ کا جائزہ لیں گے انشاء اللہ تعالیٰ اس سے صاف ہو جائے گا کہ اس مولوی نے کس طرح عوام الناس کو دھوکہ دینے اور گمراہ کرنے کی ناجائز کوشش کی ہے اور حالات زمانہ سے بے خبر ہو کر حق سے منھ موڑنے کی جسارت کی ہے۔

اس مولوی کا پھلا دھوکہ : اس نے پمفلٹ کی سرخی (ہیڈنگ) لگائی ”نماز کی اقامت کے وقت اللہ اکبر پر کھڑا ہونا سنت رسول ہونے کا ثبوت“ سنت رسول کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل و تقریر کو اور اس پورے پمفلٹ میں کہیں بھی اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہو گئے یا کسی کو اس کا حکم بھی دیا۔ اس پر حدیث پیش کرنا تو بڑی بات کوئی ایک عبارت بھی نہ لاسکا اور نہ قیامت تک پوری وہابیت و دیوبندیت مل کر اس پر کوئی حدیث لاسکیں گے۔ جب معاملہ یہی ہے تو پھر ایسی بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا جو آپ سے ثابت نہیں سفید جھوٹ ہے اور ایسوں کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عن ابی

ہریرہ۔ قال! قال! رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب
على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار (مسلم ج ۱ ص ۷ باب تغليظ
الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص جان بوجھ کر میری طرف جھوٹی بات کی نسبت کرے
اسے اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالینا چاہئے۔

دوسرا دھوکہ : اس نے اپنی بات کو ثابت کرنے کے لئے
بخاری، مسلم اور فتح الباری کی تین روایتیں پیش کی وہ روایت یہ ہے: حضرت
ابو ہریرہ روایت فرماتے ہیں اقامت کہی گئی تو ہم سب کھڑے ہو گئے اور صفیں
درست کر لیں قبل اس کے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حجرے سے باہر تشریف
لائے۔ اور اس سے ملتی روایت بخاری کی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے اور فتح الباری کی روایت کسی صحابی کی نہیں بلکہ ایک تابعی ابن شہاب کی ہے۔

پہلا رد : ان روایتوں کا تعلق پہلی اور دوسری صورت سے ہے کہ
امام جب مقتدی کے ساتھ مسجد میں حاضر نہ ہو جب کہ گفتگو تیسری صورت یعنی
امام مقتدی کے ساتھ محراب کے قریب موجود ہونے پر ہونی ہے کہ اس زمانہ میں
یہی صورت پائی جاتی ہے مگر اس نے اس پر کوئی دلیل نہ دی۔ دیتے کیسے اس پر
کوئی دلیل ہی نہیں ہے۔

دوسرا رد : اس نے جو حدیثیں پیش کی وہ حدیثیں مرفوع نہیں ہیں بلکہ بخاری و مسلم کی دونوں حدیثیں موقوف ہیں جبکہ فتح الباری کی روایت مقطوع پھر یہ کہ اس میں صحابہ کا عمل بیان کیا گیا ہے نہ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اور دعویٰ سنت رسول ہونے کا کیا ہے۔

تیسرا رد : اس مولوی نے سب سے بڑی خیانت یہ کی کہ اس نے موقوف حدیثیں بیان کی اور اس کے خلاف جو حدیث مرفوع اسی بخاری و مسلم میں ہے جس کو ہم نے نمبر ایک اور دو میں بیان کیا اس کو یہاں چھوڑ دیا۔ اور حق سے منھ موڑنے کی اس نے ایک ایسی ناجائز کوشش کی جسے سن کر قارئین کو بھی اس کی سرقہ بازی کا پتہ چل جائے گا وہ سرقہ یہ ہے کہ اس نے بخاری و مسلم کی حدیث پیش تو کی مگر حدیثوں پر شارح مسلم امام نووی، علامہ بدر الدین عینی، علامہ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تبصرہ جان بوجھ کر بیان کرنا چھوڑ دیا کیونکہ یہ تبصرہ اس کے مقصد کے خلاف ہے۔

وہ عبارتیں ملاحظہ کریں

امام نووی نے ان روایتوں کو ذکر کرنے کے بعد ان حدیثوں کے تین جواب تحریر فرمائے: وقوله في رواية ابى هريرة رضى الله عنه فيا خذ الناس مصافهم قبل خروجه لعله مرة او مرتين ونحوهما لبيان الجواز او لعذر ولعل قوله صلى الله عليه وسلم فلا تقوموا حتى

تسرونی کان بعد ذلک. (مسلم شریف ج ۱ ص ۲۲۱ باب متی
يقوم الناس)

حضرت ابو ہریرہ کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف
لانے سے پہلے ہی صحابہ کرام اپنی اپنی جگہ صفوں میں لے لیتے تھے تو شاید ایسا
ایک یا دو مرتبہ ہوا ہو اور وہ بھی صرف بیان جواز کے لئے یا ایسا کسی عذر کی وجہ
سے ہوا ہو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ جب تک مجھے دیکھ نہ لو
کھڑے مت ہونا ان حدیثوں کے بعد ہے یعنی صحابہ پہلے ایسا کرتے تھے پھر
سرکار نے منع فرمادیا۔

ایسا ہی عمدة القاری شرح بخاری ج ۵ ص ۲۳۰ کتاب
الاذان باب متی يقوم الناس میں بھی ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی ان تمام حدیثوں کو ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے
ہیں: فیجمع بینہ و بین حدیث ابی قتادۃ بان ذلک ربما وقع لبيان
الجواز و بان صنیعہم فی حدیث ابی ہریرۃ کان سبب النهی عن
ذلک فی حدیث ابی قتادہ. (فتح الباری شرح بخاری ج ۲ ص ۲۶۳
کتاب الاذان باب متی يقوم الناس)

مذکورہ حدیثیں ابوقتادہ کی حدیث کی معارض و مخالف معلوم ہوتی ہیں اس
لئے انہوں نے جمع کی صورت بیان کی اور فرمایا: اس حدیث اور ابوقتادہ کی حدیث

کے درمیان تطبیق یہ ہے کہ ایسا (یعنی صحابہ کا کھڑا ہو جانا) ایک یا دو مرتبہ بیان جواز کے لئے ہوا ہے اور ابو ہریرہ کی حدیث میں جو صحابہ کا عمل مذکور ہے اس سے منع کا سبب حضرت ابو قتادہ کی حدیث ہے (یعنی صحابہ نے پہلے ایسا ایک یا دو مرتبہ کیا ہے پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونے سے منع فرمادیا)

امام نووی، علامہ بدر الدین عینی حنفی، علامہ ابن حجر عسقلانی کی ان صاف تشریحات کے باوجود معمول بھا احادیث کو چھوڑ کر متروک العمل احادیث کو دلیل میں پیش کرنا یقیناً یا تو جہالت اور حق سے منھ موڑنا ہے یا پھر علمائے اہل سنت سے بغض و عناد کی بنیاد پر ہے۔ ورنہ پوری دیوبندیت ہماری ان عبارتوں کا جواب لائے حالانکہ وہ ایسا قیامت تک نہیں کر سکیں گے۔

پھر اس مولوی نے اپنی بات بنانے کے لئے فتاویٰ عالمگیری اور بدائع الصنائع کی دو عبارت پیش کی کہ امام اگر آگے سے مسجد میں داخل ہو تو امام کو دیکھتے ہی سبھی لوگ کھڑے ہو جائیں۔

پہلا رد : ہم نے پہلے ہی یہ واضح کر دیا ہے کہ امام اگر آگے سے آئے تو یہی حکم ہے اس کا تعلق پہلی صورت سے ہے لیکن عصر حاضر میں جو صورت رائج ہے اس مولوی نے اس صورت سے متعلق جان بوجھ کر کوئی عبارت پیش نہ کی اور کیسے کرتے کیونکہ وہ سب عبارتیں اس کے باطل مذہب کے سراسر خلاف ہیں۔

دوسرا رد : اس نے فتاویٰ عالمگیری اور بدائع الصنائع سے صرف ایک صورت کا حکم بیان کیا حالانکہ انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ ساری صورتوں کا حکم بیان کرتا مگر ایسا کرنے سے چوری جو پکڑی جاتی تو وہ ایسا کیوں کرتا۔ قارئین ہم نے دلیل نمبر ۶ اور ۷ میں بدائع الصنائع اور فتاویٰ عالمگیری کی جو عبارت پیش کی ہے اس کو پڑھئے تو آپ کو بھی ان کی چوری کا پتہ چل جائے گا۔

چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے: خلاصہ کلام اس مسئلہ میں یہ ہے کہ جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اگر امام ان کے (قوم کے) ساتھ مسجد میں ہے تو لوگوں کے لئے مستحب ہے کہ اس وقت کھڑے ہوں۔ (ج ۱ ص ۲۹۶ کتاب الصلاة فصل واما سنتها)

یہ عبارت کتنی صاف صاف عصر حاضر کی صورت رائج معمولہ کا حکم واضح کر رہی ہے کہ حی علی الفلاح پر نہ صرف کھڑا ہونا چاہئے بلکہ اسی وقت کھڑا ہونا مستحب ہے اور اس صورت میں اس کے خلاف کرنا مکروہ و خلاف ادب ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اذا دخل الرجل عند الإقامة يكره له الا انتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح كذا في المصنوعات. (ج ۱ ص ۵۷ کتاب الاذان الفصل الثاني في كلمات الاذان)

جب کوئی آدمی تکبیر کے وقت داخل ہو تو اس کے لئے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ بلکہ وہ بیٹھ جائے جب مؤذن حی علی الفلاح کہے اس وقت کھڑے ہو۔ اس صاف اور واضح عبارت کو اس مولوی نے بیان نہیں کیا کیونکہ یہ عبارت اس کے باطل مذہب کی عمارت کو ڈھا دیتی۔ کیا اس عبارت سے یہ معلوم نہ ہوا کہ جو آدمی اقامت کے وقت مسجد میں آئے اس کے لئے کھڑا رہنا مکروہ تو جو پہلے سے موجود ہو اس کے لئے کب یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جائے۔

اس کے بعد پھر اس مولوی نے بخاری، مسلم، ابوداؤد، زرقانی کی انہیں روایتوں کو دہرایا جن کا رد بلیغ آپ حضرات ملاحظہ کر چکے۔

اخیر میں ابن ماجہ کی روایت ذکر کر کے اس پر حضرت امام مالک کے ایک قول کو ذکر کیا، لیکن اس کو ذکر کر کے نہ جانے کیا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے محسوس ایسا ہوتا ہے کہ پرچہ ترتیب دیتے وقت اس مولوی کی عقل ماؤف ہو چکی تھی جیسی اس طرح کی روایت کو بیان کر دیا حالانکہ اس میں کہیں سے کہیں تک اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا چاہئے۔

بفرض محال اگر ایسا ہو جب بھی اس کے لئے مفید نہیں کیونکہ آنجناب حنفی ہے اور اس کا سب سے بڑا جرم تو یہی ہے کہ اپنے ائمہ حنفیہ کے اقوال و روایت و مذہب کو چھوڑ کر بلا حاجت و ضرورت دوسرے امام کے مذہب کو اپنایا ہم نے

فتاویٰ عالمگیری کی عبارت پیش کر دی ہے اس میں صاف صاف درج ہے کہ ہمارے تینوں ائمہ امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہم کے نزدیک اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا مکروہ ہے لیکن جب اپنے مقصد باطل کے موافق کچھ نہ پایا تو دوسروں کی پناہ ڈھونڈنے لگا، جھوٹ و باطل کا انجام یہی ہوتا ہے۔

اب ہم چاروں مذاہب کے نظریات و احکام کو بیان کر دیتے ہیں تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ سب کے نزدیک یہ مسئلہ مسلم ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا مکروہ و خلاف ادب ہے۔

علامہ بدر الدین عینی شارح بخاری تحریر فرماتے ہیں:

ومذهب الشافعی و طائفة انه يستحب ان لا يقوم حتى يفرغ المؤذن من الإقامة وهو قول ابی یوسف..... وقال احمد اذا قال المؤذن: قد قامت الصلوة يقوم..... وقال ابو حنیفة و محمد: يقومون فی الصف اذا قال: حی علی الصلاة. (عمد القاری شرح بخاری ج ۵ ص ۲۲۹ کتاب الاذان باب متى يقوم الناس)

امام شافعی اور ایک جماعت کا مذہب ہے۔ مستحب یہ ہے کہ کھڑا نہ ہو جب تک مؤذن اقامت سے فارغ نہ ہو جائے اور امام ابو یوسف کا یہی قول ہے..... اور امام احمد فرماتے ہیں: جب مؤذن قد قامت الصلاة کہے تب کھڑا

ہو..... اور امام ابوحنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں: صف میں اس وقت کھڑے ہوں جب جی علی الصلوٰۃ کہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی مذہب مالکیہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:
 وذهب الاكثرون الى انهم اذا كان الامام معهم في المسجد لم يقوموا حتى تفرغ الاقامة. (فتح الباری شرح بخاری ج ۲ ص ۴۶۲)
 کتاب الاذان باب متى يقوم الناس

اکثر مالکیوں کا مذہب یہ ہے کہ جب امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں ہو تو جب تک اقامت سے فارغ نہ ہو کھڑے نہ ہوں۔

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہو گیا کہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد، امام احمد بن حنبل، امام شافعی اور اکثر مالکیہ کا یہی مذہب ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا مکروہ و خلاف ادب ہے۔

مگر دیوبندیوں کی فطرت میں علمائے کرام، محدثین عظام اور بزرگوں کی شانوں میں گستاخیاں کرنا اور ان کی نافرمانی کرنا شامل ہے بلکہ انبیائے کرام اور حد تو یہ ہے اللہ تعالیٰ کی شان میں بھی یہ لوگ گستاخیاں کرنے سے نہیں چوکتے دیکھئے ان لوگوں کی کتاب، تقویۃ الایمان، حفظ الایمان، براہین قاطعہ، تحذیر الناس۔

اس لئے ہم خود ان کے اپنے پیشواؤں کے فتاوے درج کر دیتے ہیں شاید اس سے ان لوگوں کا کلیجہ ٹھنڈا ہو۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد دوم سوال نمبر ۱۵۸ کے تحت ہے: تکبیر کے وقت مقتدیوں کو اور امام کو کس وقت کھڑا ہونا چاہئے۔ ایک مولوی صاحب نے جی علی الفلاح کے وقت مقتدیوں کے کھڑے ہونے کو مستحب فرمایا ہے۔

جواب: نماز کے آداب میں سے فقہانے یہ لکھا ہے کہ جی علی الفلاح کے وقت سب کھڑے ہوں۔ فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۸۷ کتاب الصلوٰۃ۔ دارالاشاعت کراچی)

دیوبندیوں کے اور ایک مبلغ جناب پالن حقانی نے اپنی کتاب شریعت یا جہالت؟ میں اقامت کے وقت کھڑے ہونے کا جو مسئلہ بیان کیا ہے یقیناً اس سے انہیں کے خود ساختہ مذہب باطل کا خزن ہو گیا ہے۔ اور اُجینی مولوی کی جہالت کا پردہ بھی فاش ہو گیا ہے کہ جو مولوی اپنے مولویوں کے فتاوے سے جاہل ہے وہ قرآن وحدیث کو کیا سمجھ سکے گا نیز اس مولوی کے چیلنج کی حقیقت بھی کھل گئی کہ اس چیلنج کا جواب خود ان کے اپنے مولویوں نے دے رکھا ہے۔

ملاحظہ کریں پالن حقانی کا فتویٰ۔

اگر کوئی شخص بعد اذان کے اقامت کے وقت مسجد میں آیا تو کھڑے ہو کر اس کو انتظار کرنا مکروہ ہے مگر بیٹھ جاوے پھر جب اقامت میں جی علی الفلاح پر

پہنچے تب وہ کھڑا ہووے۔ امام اور مقتدی مسجد میں ہیں تو ہمارے علماء ثلاثہ رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک جب مؤذن اقامت میں حی علی الفلاح پر پہنچے تب امام اور مقتدی کھڑے ہوویں۔ یہی صحیح ہے۔ (شریعت یا جہالت ص ۶-۵ ناشر محمد

بالن حقانی، مل پلاٹ، وانکانیر (سوراشتر) مطبع. دلی پرنٹنگ ورکس، دہلی)

دیوبندیوں کے ان دونوں فتویٰ کو پڑھنے کے بعد قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ دیوبندی جماعت کتنی جھوٹی ہے وقت آنے پر یہ جماعت خود اپنے مولویوں کے فتویٰ کو بھی نہیں مانتی تو یہ علماء حق اہل سنت و جماعت کی بات کیسے مان سکتی ہے۔

اعلان : ہم نے اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہونے کی کراہت و خلاف ادب ہونے پر جو صحیح حدیثیں اور اقوال فقہائے کرام درج کیا ہے اور حی علی الصلاۃ و حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا استحباب و سنت کو ثابت کیا ہے اگر اس کے خلاف ایسی ہی صحیح احادیث و اقوال فقہائے کرام پوری دیوبندیت و وہابیت مل کر پیش کر دے اور ہمارے دلائل کو غلط ثابت کر دے تو منہ مانگا انعام اور یہ زریں موقع قیامت تک انہیں ملتا رہے گا۔ مگر یقین ہے قیامت تک یہ ایسا نہیں کر سکیں گے تو صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ ہے گمراہ کن

عقائد و نظریات سے سچی توبہ اور علماء اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات کو قبول کر کے داخلِ ایمان ہونا یہی راہِ نجات و راہِ جنت ہے باقی سب راستے گمراہ و جہنم میں لے جانے والے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وھو الھادی الی الصواب وما علینا الا البلغ

محمد رفیق الاسلام مصباحی
 خادم الافتاء الجامعة الغوثیہ غریب نواز
 کھجرانہ، اندور ایم۔ پی، ۲۵ شوال ۱۴۳۲ھ
 مطابق ۲ ستمبر ۲۰۱۳ء

نوٹ: اس سے پہلے بھی وہابی مولویوں نے اسی طرح کا ایک گمراہ کن پرچہ نکالا تھا اس کا بھی ردِ بلغ حضرت مفتی محمد رفیق الاسلام مصباحی نے کیا ہے اس کو بھی یہاں مزید افادہ عام کے لئے شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ فاشر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حی علی الصلوٰۃ ، حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا

حکم کتب حدیث و فقہ کی روشنی میں

اقامت کے وقت کھڑے ہونے کی متعدد صورتیں ہیں اور بالجملہ تمام صورتوں کا حکم یہ ہے کہ مکبر کے حی علی الصلوٰۃ کہنے سے پہلے کھڑا نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن ہم یہاں گفتگو اس صورت پر کریں گے جو عام طور سے اس زمانہ میں پائی جاتی ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ امام اور مقتدی مسجد میں حاضر ہوں اور تکبیر کہنے والا امام کے علاوہ کوئی دوسرا ہو اس صورت میں امام اعظم، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور اکثر مالکیہ کے نزدیک حی علی الصلوٰۃ سے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے اور تمام علمائے حنفیہ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔ چونکہ اس زمانہ میں یہی صورت پائی جاتی ہے اس لئے بحث بھی اسی صورت کے متعلق کرنی چاہئے۔ اس صورت کو چھوڑ کر کسی دوسری صورت پر بات کرنا عوام کو دھوکہ دینا ہے۔ ہم اس صورت کے حکم کو حدیثوں اور فقہائے کرام کے اقوال سے واضح کر رہے ہیں۔

(۱) بخاری شریف اور مسلم شریف میں ہے: عن ابی قتادۃ

رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا

اقیمت الصلوٰۃ فلا تقوموا حتی ترونی اھ (بخاری شریف، ج ۱،

ص ۸۸، کتاب الاذان، مسلم شریف، ج ۱، ص ۳۲۰، باب متى يقوم الناس،

کتاب المساجد)

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب اقامت (تکبیر) کہی جائے تو تم لوگ اس وقت تک کھڑے نہ ہو جب تک مجھے دیکھ نہ لو۔ اس حدیث پاک سے یہ بات صاف ہوگئی کہ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا نہیں ہونا چاہئے۔

(۲) اب میں ایک ایسے صحابی کی حدیث نقل کر رہا ہوں جنہوں نے مسلسل دس سال حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی خدمت کی اور سفر و حضر ہر وقت حضور کے ساتھ رہے، ایسے صحابی رسول سے بڑھ کر اور کس کی بات معتبر ہو سکتی ہے۔ وہ صحابی حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں۔ بخاری شریف کی مشہور و معتبر شرح فتح الباری میں ہے: وکان انس رضی اللہ عنہ یقوم اذا قال المؤذن قد قامت الصلوة۔ (فتح الباری شرح بخاری، ج ۳، ص ۱۲۰، باب متى یقوم الناس، کتاب الصلوة) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قد قامت الصلوة کہتا۔

حضرت انس کے اس عمل مبارک نے صاف کر دیا کہ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا درست نہیں بلکہ وہ تو اس وقت کھڑے ہوتے جب قد قامت الصلوة کہا جاتا ہم لوگوں کو بھی صحابی کے عمل کے مطابق اپنا عمل کرنا چاہئے۔

(۳) ان سے بھی بڑھ کر دین کے معاملہ میں سخت خلیفہ دوم حضرت امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل مبارک ملاحظہ کریں۔ امام

سرخسی نے مبسوط میں امام ابو یوسف کی دلیل بیان کرتے ہوئے حضرت عمر فاروق اعظم کا عمل مبارک نقل فرمایا: و ابو یوسف احتج بحديث عمر رضى الله عنه فانه بعد فراغ المؤذن من الاقامة كان يقوم المحراب. (مبسوط سرخسی ج ۱ ص ۱۰۵ باب افتتاح الصلوة، کتاب الصلوة) امام ابو یوسف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے دلیل لائے کہ وہ (حضرت عمر) مؤذن کی اقامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عمل مبارک نے یہ بات دن کے اجالے کی طرح روشن کر دیا کہ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا خلاف سنت اور جلیل القدر صحابہ و تابعین کے اقوال و عمل کے سراسر خلاف ہے۔ سنت یہی ہے کہ حی علی الصلوة کے بعد کھڑا ہو۔

کچھ دن پہلے ایک پرچہ ”اللہ اکبر پر کھڑا ہونا“ کے نام سے میری نگاہ سے گزرا جس کو دیوبندی، تبلیغی، مولوی مفتی محمد اشرف قاسمی گونڈوی اور مولانا محمد بدر الدین اشاعتی مہد پورسٹی نے مل کر مرتب کیا تھا اور اس پرچہ میں ان دونوں نے صحابہ کرام کے مبارک قول و عمل کو چھوڑ کر صحابہ کے بعد کے علماء میں سے ایک تابعی کے قول کو پیش کیا اور بخاری کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا غلط مطلب نکالا اور فقہائے کرام کی عبارتوں سے موجودہ صورت کو چھوڑ کر دوسری

صورتوں کی عبارتیں پیش کر کے ان عبارتوں کا جھوٹ اور غلط مطلب بیان کر کے اپنا مقصد پورا کرنے کی ناکام کوشش کی۔ ان دونوں کا جھوٹ تو اسی سے ظاہر ہے کہ اگر ان دونوں کی بات صحیح تھی تو جلیل القدر صحابی حضرت عمر فاروق اعظم اور حضرت انس رضی اللہ عنہما کی بات و عمل کو چھوڑ کر ایک تابعی کی بات کیوں پیش کیا۔ کیا ایک تابعی کی بات و عمل صحابی کی بات و عمل سے بڑھ کر ہو سکتی ہے اور وہ بھی جلیل القدر صحابی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے جن کی رائے قرآن کریم کے نزول کے مطابق ہوا کرتی تھی ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔

اے مسلمانو! ایمان کے لٹیرے ان دھوکے باز مولویوں کی باتوں پر نہ جاؤ بلکہ صحابہ کرام کی سنتوں پر عمل کر کے دنیا اور آخرت کو سنوارو۔

اب ہم نیچے ایک حدیث اور فقہائے کرام کے کچھ اقوال بیان کر کے اپنی بات ختم کرتے ہیں کہ یہ جھوٹا سا پرچہ تفصیل کے مستحکم نہیں تفصیل کے لئے فون نمبر سے رابطہ قائم کریں۔

(۴) بخاری شریف میں ہے: قد اقيمت الصلوة فسوى الناس صفوفهم نماز کی اقامت کہی گئی پھر لوگوں نے صفوں کو درست کیا۔ (بخاری شریف، جلد ۱، ص ۸۹)

(۵) بدائع الصنائع میں ہے: خلاصہ کلام اس مسئلہ میں یہ ہے کہ جب مؤذن ”حی علی الفلاح“ کہے تو اگر امام ان کے ساتھ مسجد میں موجود ہو تو لوگوں کے لئے مستحب ہے کہ اس وقت کھڑے ہوں۔ (ج ۱، ص ۲۹۶)

(۶) فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اگر مؤذن امام کے علاوہ ہو اور لوگ امام کے ساتھ مسجد میں ہوں تو جب مؤذن جی علی الفلاح کہے اس وقت امام اور لوگ کھڑے ہوں ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک اور یہی صحیح ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۵۷)

یہ عبارت کتنی صاف صاف بتا رہی ہے کہ امام اور مقتدی سب اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن جی علی الفلاح کہے۔

(۷) فتاویٰ عالمگیری ہی میں ہے: جب کوئی آدمی تکبیر کے وقت داخل ہو تو اس کو کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ بیٹھ جائے جب مؤذن جی علی الفلاح کہے اس وقت کھڑے ہو۔ (عالمگیری، ج ۱، ص ۵۷)

(۸) فتاویٰ شامی میں ہے: جب کوئی اقامت کے وقت مسجد میں داخل ہو تو اس کو کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ بیٹھ جائے جب مؤذن جی علی الفلاح کہے اس وقت کھڑا ہو۔ (فتاویٰ شامی، ج ۱، ص ۲۹۵)

”۸-۷“ نمبر کی عبارت سے ظاہر ہے کہ جب آنے والے شخص کو کھڑے ہو کر تکبیر سننا صحیح نہیں بلکہ اس کو حکم ہے کہ بیٹھ جائے اور جب مؤذن جی علی الفلاح کہے اس وقت کھڑا ہو تو جو لوگ پہلے سے بیٹھے ہوں ان کے لئے یہ کب صحیح ہوگا کہ پہلے کھڑا ہو جائے اور کھڑے ہو کر تکبیر سنے۔

ہم نے مختصر میں آٹھ دلیلوں سے یہ بات ثابت کر دیا کہ موجودہ صورت

حال میں امام اور مقتدی سب اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن جی علی الفلاح کہے۔ اگر کوئی اس کو غلط کہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس طرح آٹھ، دس دلیلیں پیش کرے اور موجودہ صورت کا حکم واضح کرے اور من چاہا انعام حاصل کرے۔ اگر ایسا نہ کر سکا اور ہرگز نہیں کر سکے گا تو خرافات اور فتنہ و فساد پھیلانے سے توبہ کرے اور حق کو قبول کرے۔

مسلمانو! یہ وہابی مولوی تو اتنے گندے ہیں کہ یہ مسلمانوں کو کافر و منافق کہنے سے بھی نہیں چوکتے، اس کا ثبوت خود ان کا وہ پرچہ ہے اس میں ان دو مولویوں نے سورہ توبہ کی آیت ۵۴ پیش کی جو منافقوں کے بارے میں ہے اس پرچہ میں یہ ترجمہ ہے ”اور وہ (منافقین) بہت ہی سستی کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں“ اور اس آیت کے حکم کو ان مسلمانوں پر چسپاں کر دیا جو لوگ جی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہوتے ہیں گویا جی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہونے والے منافق ہیں اور جلیل القدر صحابی حضرت فاروق اعظم اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر بھی منافق ہونے کا حکم لگا دیا۔ معاذ اللہ۔

حالانکہ ہم نے حدیث و فقہ سے ابھی ثابت کیا کہ جی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا ہی سنت صحابہ و علماء ہے۔ ان مولویوں نے ایک آیت کریمہ کا غلط مطلب نکال کر نہ جانے کتنی حدیثوں کو غلط ٹھہرا دیا اور اپنے بتائے ہوئے حکم کے خود مرتکب (مجرم) ٹھہرے۔

مسلمانو! آپ خود فیصلہ کریں کہ جو لوگ اپنی غلط بات ثابت کرنے کے لئے جلیل القدر صحابہ کرام کو بھی منافقین کی صف میں کھڑا کر سکتے ہیں معاذ اللہ۔ ایسے لوگوں سے دین سے متعلق بھلائی و اصلاح کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے لوگوں سے بچنے، حق سمجھنے اور حق کو قبول کر کے اس کے مطابق عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ وما توفیقی الا باللہ وهو الهادی الی الحق۔

محمد رفیق الاسلام مصباحی دینا چپوری
 خادم الافاق الجامعة الغوثیہ، غریب نواز،
 سکھجرا، اندور (ایم۔ پی)

مصنف کی تصنیفات

★ عید میلاد النبی کی شرعی حیثیت

★ جان ایمان

★ آخرت کا سہارا

★ کیڑے موڑ کر نماز پڑھنے کا حکم ؟

★ اولیاء دینا چپور



شائے کردا
انڈین اسیسیشن مسلم نوری
امان تنجیم
اندور